

# 臺北市九十四年度國民小學國語 文基本學力檢測之命題與審題

陳清義/臺北市大同區大同國小校長

馮永敏/臺北市立教育大學教務長

臺北市於九十四年十二月十三日下午，舉行第一次全市國民小學六年級學生國語文基本學力檢測，本次檢測，在面臨社會各界高度關注學生的國語文能力及九年一貫課程實施成效的了解等關切中，本次檢測的命題與審題工作，非常慎重地進行。

臺北市九年一貫課程推動工作組—學習評量組，聘請市立教育大學王保進教授、馮永敏教授及高雄師範大學方金雅教授共同指導本市四十位教師，進行國語文檢測的命題工作。並由馮永敏教授指導本市國民教育輔導團國小國語文領域輔導小組與學習評量組之檢測小組工作同仁，共同組成審題委員會，執行審題的任務。

本次檢測包括封閉性的試題（選擇題）及開放性試題（作文題）兩部份，開放性試題只抽測部份學生，其命題過程不在本文中討論，本文針對封閉性試題在決定評量目的、選擇評量型式、建立測驗藍圖、撰寫測驗試題、審查測驗試題等五個項目來說明命題與審題的過程，並舉數個試題修改的實例輔助說明審題的準則。

## 一、決定評量目的

臺北市有十九所國民小學從八十八學年度起試辦九年一貫課程，八十九學年度起再新增八所國民小學，自九十學年度起，從一年級開始全面實施九年一貫課程（如表1）

表1：九年一貫課程實施年級表

學年度	實施年級
九十學年度	—
九十一學年度	一、二、四、七
九十二學年度	一、二、三、四、五、七、八
九十三學年度	一、二、三、四、五、六、七、八、九

這幾年實施下來，學生的本國語文學習結果，頗受到社會各界關切，新聞媒體亦時常報導，認為現在的學生國語文能力不佳。但是，相關的資訊是否能正確說明學生的國語文能力狀況，或只是國語文能力不佳的學生得到比以往更多的注意？應該要有一個客觀的數據來說明。

依照九年一貫課程綱要所揭櫫的目標，要培養學生帶得走的能力，而教學現場所使用的教材和教法，是否真的達成這個目的？又如何對這個目標的達成與否進行評鑑？使用的評量工具是否與評量學生帶得走的能力相結合？如果使用舊課程標準時老師所撰寫的評量題目來評量現在學生的國語文能力，會不會所用來評量的題目，並非評量課程綱要中所設定的能力？而使用這些題目所檢測的結果，會不會不具有代表性，或是代表現在的學生所學習的結果與以前的教材之間的關連性？針對這一連串的問題，應該有一個適合的評量工具來了解九年一貫課程的目標達成與否。

為適切的了解九年一貫課程實施後學生的國語文學習成就，要使用可以評量學生「帶得走的能力」的題目來評量學生，突顯

出這次檢測工作中命題與審題工作的目標性。而所審定使用的題目，都必需儘量切合「帶得走的能力」，以了解學生在全面實施九年一貫課程之後，學習的結果是否達成能力指標所定的程度。是以，本次評量目的有二：

- (一) 在了解學生學習國語文之成效，肯定學生的學習成就與優勢，發現學生的不足與薄弱之處，提供教師補救教學之參考，有助於學校評估和調整國語文課程，以製定合適之國語文教學計畫。
- (二) 了解本市國小學生之國語文能力與九年一貫課程能力指標的關連，發現學生國語文學習存在的問題與需求，以作為教育局主管機關擬定教育政策之參考。

## 二、選擇評量型式

面對首次的全市國民小學學生約三萬兩千名受試者，進行同時間的標準化測驗，測驗後的分析工作，工作份量不少，如何同時檢測如此龐大數量的學生，且能在有限的時間內，有效地檢測、分析學生的能力，是檢測工作委員會考量的重點。

就受測人數而言，要在同一時間檢測全市的國民小學六年級學生，勢必要使用紙筆測驗方能達成此任務。

就檢測內容而言，任何形式的測驗，都不可能窮盡所有的教材樣本，因此使用紙筆測驗的客觀式測驗或論文式測驗，都只能對學生學習的教材做抽樣的檢測，為了達到抽樣大量的教材樣本，於是選定使用客觀式測驗題做為紙筆測驗的評量題型。

就檢測分析而言，要在有限的經費內及最短時間內將測驗結果分析完成，為了縮短作業時程，及減少閱卷的人力，必定得藉

助電腦來達成，臺北市六年級學生應該具備相當足夠的能力，因此臺北市首次，也是開全國各縣市之先例，在國民小學使用電腦答案卡劃卡作答，也因此所有的測驗題目全部以選擇題的題型來命題。

就檢測效度而言，選擇題的題型，必然有一定程度的猜測度，而且會影響受測結果的分數。受試者對試題猜測的機率應在0.3以下，因此選擇題的選項最少要有四個選項（王寶壩，1995），較能符合降低猜測機率的考量。而四個以上的選項，對命題者而言則難度太高，不容易撰寫出良好的試題，因此以四選一的題目較為適合。最後決定所有的題目均以四選一的選擇題來做為命題的型式。

## 三、建立測驗藍圖

標準化測驗在編製測驗前，應先建立測驗藍圖做為命題及編製題本之依據，本次檢測的題目，必需符合九年一貫課程能力指標、國語文的內容及Bloom的認知歷程及試題難度的配置等項目，因此在建立測驗藍圖及檢核上，比起雙向細目表要複雜許多。

### （一）能力指標的範圍

本次評量範圍設定在九年一貫課程綱要一國民小學國語文領域第一階段及第二階段能力指標（一至五年級）中之「注音符號應用能力」、「識字與寫字能力」、「閱讀能力」及「寫作能力」等四個能力指標，至於「聆聽能力」與「說話能力」兩項指標因不容易進行紙筆測驗，且考量各校設備數量可能不足以在同一時間實施此兩項指標，則不列入此次檢測之範圍；而「寫作能力」的部份前面已說明不在本文討論的範圍。

首先由馮教授帶領全參與命題的老師，詳讀能力指標，並一一討論，討論內容

包括那些指標適合以選擇題命題、那些指標能夠被涵括在一個較高階段的指標、每個指標可使Bloom的那一個認知歷程來命題等等方向，確認命題能力指標架構後，再由命題教師根據該架構進行命題，測驗的題目應包含能力指標架構中的每一個能力指標，使測驗內容能涵蓋階段內學生所應該具備之國語文基本能力。有些指標由於第二階段可以涵蓋第一階段的部份指標，因此予以兼併，總計此次封閉性試題所評量之能力指標有注音符號應用能力一個指標，識字與寫字能力五個指標及閱讀能力九個指標。如表2：語文命題能力指標架構所示。

表2：語文命題能力指標架構表

國語文能力類別	能力指標
注音符號應用能力	A-2-1 能利用注音符號，理解字詞音義，提昇閱讀效能。
識字與寫字能力	D-1-5 能認識楷書基本筆畫的名稱、筆順，練習用硬筆書寫。
	D-2-1 能認識常用中國文字2,200-2,700字。
	D-2-2 會查字辭典，並能利用字辭典，分辨字義。
	D-2-3 能概略了解筆畫、偏旁變化及結構原理。
	D-2-6 能欣賞楷書名家碑帖，並辨識各種書體(篆、隸、楷、行)的特色。
閱讀能力	E-1-1 能熟習常用生字語詞的形音義。
	E-1-2 能讀懂課文內容，了解文章的大意。
	E-1-5 能了解並使用圖書室(館)的設施和圖書，激發閱讀興趣。
	E-1-7 能掌握閱讀的基本技巧。
	E-2-1 能掌握文章要點，並熟習字詞句型。
	E-2-3 能認識基本文體的特色及寫作方式。
	E-2-4 能掌握不同文體閱讀的方法，擴充閱讀範圍。
	E-2-7 能配合語言情境閱讀，並了解不同語言情境中字詞的正確使用。E-2-10 能思考並體會文章中解決問題的過程。

## (二) 國語文內容的向度

撰寫的試題第二項所要檢核的項目是國語文的內容，在本次檢測的向度包括字音、字形、字詞義、句型、文法修辭及閱讀理解等六個向度，而每個向度仍各自包含數個評量的內容，如表3所示。

表3：國語文評量向度及內容對照表

評量向度	各向度之內容
字音	多音字、字音、形近字音
字形	字形、筆順、形近字、部件、部首、六書
字詞義	字義、詞義
句型	連接詞、完整句、標點符號、句意、縮句、擴句
文法修辭	短語、修辭、量詞
閱讀理解	文體辨識、閱讀內容理解、推測

## (三) Bloom的認知歷程

試題的檢核第三項是Bloom新修訂的記憶、了解、應用、分析、評鑑、創造等六個認知歷程(葉連祺, 2003)。但經過討論之後發現，選擇題型的型式，並不容易在評鑑、創造兩個認知歷程命題，因此在開放性試題的引導著重在此兩個認知歷程，而封閉性試題的部份則著重在開發記憶、了解、應用、分析等認知歷程的題型。

## (四) 試題難度的配置

雖然試題撰寫時尚未經過施測，但是參與命題的老師都是在臺北市各國小學有專精並具備長時間教學經驗的老師，透過相互檢證的機制，可大略區分試題為難、中、易三等，為求試題本中能含有各種難度的題目，因此在命題時也必須將各種難度的題目予以收集。

經過命題之後，各個題目即可構成測

表4：測驗藍圖（片段）

題號	難度	認知歷程	能力指標	國語文向度	國語文內容	題數
	1	記憶	A-2-1	字音	字音	
	2	記憶	A-2-1	字音	形近字音	
	1	記憶	A-2-1	字音	一字多音	
	1	記憶	A-2-1	字音	多音字	
	2	記憶	A-2-1	字音	一字多音	
	1	記憶	A-2-1	字音	詞性變化之音變	
	2	記憶	A-2-1	字音	形近字音	
	2	記憶	D-2-1	字形	字形	

驗藍圖，茲與本次檢測測驗藍圖之片段內容於表4：

#### 四、撰寫測驗試題

本次國語文領域命題規畫，除教育部國語文領域課程綱要與各家民間審定版教材等為基本依據，找出各個版本的共同國語文知能外，並採理論與經驗結合的方法，既考慮國語文教學中的理論，又結合實際教學活動的特點來確定檢測的架構和內容，以期評量內容能涵蓋階段內學生所應該具備之國語文基本能力。

國語文是人們交往、學習和表達的工具，離開生活，國語文將毫無意義。是以，在命題方向上以課程取向和廣泛取向並重，並不完全依賴學校所側重的課本內容，而將國語文領域基礎知能與日常生活相結合，強調學以致用，擴大選材空間，立足課內、面向課外，以凸顯學生在學習過程中的主體地位，並充分反映國語文課程實踐性的特點。

因此，命題上力求難易適中，以便觀察學生國語文的學習情況。像字音、字形、字詞義、句型、文法修辭為生活實際中不可少的基本知能，也是形成國語文能力不可少的要素。閱讀以內容理解能力為基礎核

心，同時強調文體辨識、推測等應用、分析之考察。而字詞義、句型、文法修辭是國語文基礎知能與認讀的基礎，實又關係著語言表達的能力，可與學生作文能力的表現進一步相互觀照印證。

本次命題主要以封閉式選擇題型進行之。選擇題型短於考查思維的過程，然而，卻也因其覆蓋面廣，此種題型反而有利於整合孤立、零亂的基本知能，透過選擇題型對分散的基本國語文知能進行綜合，有助加大命題包容量。因此，在命題上有以下幾點要求：

1. 編製的題型必需與國語文領域實際教學活動相對應。以多元創意的題型，交互運用。如簡潔的單題或綜合的題組，圖、表或非文字符號等。力求從多方面、多角度充分考察學生基本國語文知能，以提高檢測的有效性。
2. 力求根據階段內學生國語文能力發展的特點，運用靈活生動的語言情境，清楚的題幹，概念明確的題目，以及合理的誘答力設計，以保證檢測的準確性。
3. 重點評量內容的設置，注重均等地考察學生的記憶、了解、應用、分析等認知歷程，不要只集中在記憶或某一個認知歷程

上。

而各位命題教師在命題時，儘量參考下列原則來進行命題工作：

- (一) 以測驗藍圖做為指引，各個向度的題目都要有。
- (二) 撰寫較需求為多的試題，以利選用題目。
- (三) 撰寫的試題放置一段時間後再做初步審閱。
- (四) 使用簡單和直接的語言，正確的標點符號和文法，並避免不必要的措詞。
- (五) 避免閱讀難度和字彙水平扭曲測驗結果。
- (六) 試題的答案應該是專家都能認可同意的答案。
- (七) 試題的題幹必須包含一個與生活結合的語言情境。
- (八) 避免使用超出課程能力指標規範的2700個常用字的範圍。
- (九) 選項的設計要有合理的誘答力。
- (十) 不使用某單一版本教科書的內容，儘量採各版本相通的內容。
- (十一) 答案的選項避免出現「絕對、一定、總是、經常……」等副詞。

## 五、審查測驗試題

試題審查時，審題委員儘量全數出席，依據下列原則審查題目，儘可能避免所有可能的缺失，並且注重試題與生活經驗的結合性、試題題幹的意義性及答案選項的合理性。審查原則如下：

- (一) 每個題目應能測量一個重要的學習結果，並儘量與生活經驗結合。
- (二) 試題題幹自身應是有意義的，且應僅提出一個明確的問題。

- (三) 題幹的敘述要清楚簡要，沒有無關的敘述。
- (四) 儘可能用正面陳述的方式來敘述試題之題幹。
- (五) 題幹避免採用否定句，使用時要加標示以提醒受試者。
- (六) 選項與題幹的文法儘量一致。
- (七) 題幹的問題不要包含有負向的意義。
- (八) 題幹必須是完整敘述，不要只是一個簡單詞或短句
- (九) 一個試題應僅包含一個正確或清晰的最佳答案。
- (十) 誘答項必需合理，只為困擾未具備應有知識的學生，而非造成陷阱，誤導能力高的學生。
- (十一) 避免題幹與正確答案間文字的關連性。
- (十二) 正確答案出現在每個選項的次數應隨機而且整份測驗近乎相等。
- (十三) 不得使用「以上皆是」或「以上皆非」的特殊選項。
- (十四) 儘可能將各選項共同的用字放在題幹中。
- (十五) 選項的長度與排列應具邏輯性，並且不應提供答案線索。
- (十六) 避免提供學生選擇正確答案之線索或是提供刪除不正確答案之線索。
- (十七) 試題內容必需儘量與學生生活經驗相結合，以考查其生活中運用語言之能力。
- (十八) 試題的生活情境不可有負向情境描寫或不良行為引導。例如：小明被老師罰寫後……。
- (十九) 試題描述的生活情境中不要使用時事的名人、影歌星避免宣導之疑。

- (二十) 試題描述的情境避免短期間發生的時事，例如：某某颱風；以免未來該題目不適合放入題庫中。
- (二十一) 標準答案必定是正確的或是最佳的答案，不要是專家之間仍有爭議的答案。
- (二十二) 試題若含圖表，它必須是答題重要資訊來源。

## 六、試題修改舉隅

為使讀者更加了解題目的審查與修改的規準，筆者列舉數個測驗的題型說明修改的過程如下：

### 例題一：

修改前題目為：

請找出下面哪一組字，對部件的敘述是不正確的！

- (1)「吝」與「杏」。
- (2)「梁」與「粱」。
- (3)「搏」與「博」。
- (4)「候」與「侯」。

上題之審查意見為：

1. 缺乏語言的生活情境。
2. 題幹敘述不夠清楚。

修改後題目為：

「倫倫，你作業裡的『密』和『蜜』兩個字弄混了，請再仔細觀察一下它們哪裡不同？」

「老師！我知道了，這兩個字的下半部不同，一個是山，一個是虫。」

那就請你再用這個方法，找出下面哪一組是正確的。

- (1)「梁」與「粱」的上半部不同。
- (2)「吝」與「杏」的下半部不同。
- (3)「捧」與「搏」的左半邊不同。
- (4)「博」與「搏」的右半邊不同。

### 例題二：

修改前題目為：

「水色山光」是形容山水風景之美，有讚美嘉許之意，是為「褒義詞」。

下列哪一個選項的語詞是「褒義詞」？

- (1) 水乳交融
- (2) 水深火熱
- (3) 水中撈月
- (4) 鏡花水月

審查意見是：

1. 對小學生的試題要考實用性的知識，而不是考「褒義詞」的名詞。
2. 四字語詞要放在句子中，對照語文脈絡比較有意義。

修改後的題目是：

「水色山光」是形容山水風景之美，有稱讚嘉許的意思，下面哪一句的敘述，也有稱讚嘉許的意思？

- (1) 凡是只想到自己的利益，得不到同學的友誼。
- (2) 立明雖然很熱心，卻常常越幫越忙。
- (3) 美芳認真又勤勞，是我們學習的對象。
- (4) 天災連連，讓人有如生活在水深火熱中。

### 例題三：

小銘寫一封信和老師討論功課，結尾的地方應該要怎麼寫？

- (1) 小銘筆
- (2) 小銘上
- (3) 小銘敬上
- (4) 小銘敬啟

審查意見：

- 1、學生寫信給老師不一定只能討論功課，生活情境有「寫一封信」即可。

2、題目不知是問唯一標準答案或最適當答案，本題應該是問最適當答案的類型。

修改後題目為：

小銘寫一封信給老師，請你找出下面哪一個結尾的寫法最適當？

- (1)小銘
- (2)小銘 上
- (3)小銘 敬上
- (4)小銘 敬啓

## 七、結語

2005年臺北市國民小學國語文基本學力檢測的命題與審題工作，花費相當長的時間，也動員許多位國語文專家教師參與，爲了鑑別學生的學習成效，了解基本能力指標學習的達成情況，又要使題目排除不必要的干擾因素，花費許多時間審題，特別是現場的老師所撰寫的題目，有大部份難度都偏高，超過課程綱要所要求的能力甚多，例如：使用超過常用字排序2700以外的字，或是太難、少見的詞彙，這種情形並不符合檢測基本能力的題目需求，因此這些太難的題目都經過改寫或刪除，這也花了許多心力。

測驗後分析全部題目，也發現此次評量的題目有幾個特色：（一）題目難度分布均勻；（二）每個單獨題目鑑別度良好；（三）題目與學生生活經驗結合；（四）題目注重閱讀的份量，與國際學科測驗接軌；（五）題目與坊間測驗卷的題目特性不同；（六）題目注重知識的活用，不集中在記憶性的測驗。

此外，還要感謝許多位默默工作的伙伴，他們在許多個夜晚，甚至颱風天風雨交加，有時還帶著孩子在身邊作功課，下班後，用自己的休息時間，出席來參與這個工

作，也在此感謝這群熱心爲教育付出的團隊。

## 參考書目

- 王文中等合著（2004）。教育測驗與評量—教室學習觀點。臺北：五南。
- 王寶墉編著（1995）。現代測驗理論。臺北：心理。
- 教育部（1998）。國民教育階段九年一貫課程暫行綱要。臺北：教育部。
- 教育部（2003）。國民教育階段九年一貫課程綱要。臺北：教育部。
- 葉連祺（2003）。Bloom認知域教育目標分類修訂版之探討。教育研究月刊，105，94-106。
- 陳英豪、吳裕益（2003）。測驗與評量。高雄：復文。
- 鄒慧英譯（2003）。測驗與評量—在教學上的應用。臺北：洪葉文化。